Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная (преддипломная) практика – научно-исследовательская работа»
для обучающихся 2020 года поступления
по образовательной программе
30.05.01 Медицинская биохимия,
направленность (профиль) Медицинская биохимия
(специалитет),
форма обучения очная
на 2025-2026 учебный год

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании практики проводится промежуточная аттестация с выставлением в зачетку студента по системе зачтено-не зачтено на основании итогового рейтинга по практике (*Rпрак*).

Rпрак – рейтинг по практике итоговый – это индивидуальная оценка прохождения практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61 (см. таблицу 1).

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации по практике

Текущий контроль выполнения НИР осуществляется в течение всего установленного срока в виде поэтапной отчётности о проделанном объёме работы (таблица 2).

Таблица 2. Виды отчётности о выполнении этапов НИР

№ п/п	Этап выполнения НИР	Предоставляемая отчётная документация
1.	Определение направления планируемых научных исследований	Справка об обосновании актуальности темы ВКР, глава ВКР «Обзор литературы» ВКР; обзорная статья по теме исследования (по желанию)
2.	Разработка дизайна научного исследования и сбор фактического материала	Дневник практики, первичные протоколы исследований, глава ВКР «Материалы и методы»
3.	Сатистическая обработка и обсуждение полученных результатов научного исследования	Дневник практики, главы ВКР «Результаты собственных исследований», «Обсуждение результатов и заключение»
4.	Представление результатов научного исследования	Презентация и доклад по результатам научного исследования, публикация по теме

		исследования/выступление на научной или научно-практической конференции с результатами исследования (по желанию)

Подлежащие при этом оценке результаты освоения ОП ВО представлены в таблице 3.

Таблица 3. Перечень планируемых результатов выполнения НИР, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

№	Планируемые результаты выполнения НИР (поэтапные)	Планируемые результаты освоения ОП:
1.	Определение направления планируемых научных исследований	ОК-1, ОПК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12, ПК-13
2.	Разработка дизайна научного исследования и сбор фактического материала	ОК-1, ОПК-7, ПК-4, ПК-5, ПК-11, ПК-12, ПК-13
3.	Статистическая обработка и обсуждение полученных результатов научного исследования	ОК-1, ОПК-7, ОПК-9, ПК-4, ПК-11, ПК-13
4.	Представление результатов научного исследования	ОК-1, ОПК-7, ОПК-9, ПК-5, ПК-11, ПК-13

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с образовательной программой и учебным планом в форме зачёта. Зачет проводится в виде устного доклада и демонстрации презентации по результатам научного исследования.

Итоговая оценка по практике рассчитывается с учетом оценки качества, представленных студентом отчетных документов и защиты полученных результатов при выполнении научно-исследовательской работы.

Итоговый рейтинг студента по практике (*Rпрак*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы: дневник практики и отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий *(Rтек)*, и баллов, полученных за защиту результатов, полученных при выполнении научно-исследовательской работы *(Rпр)* и рассчитывается по следующей формуле:

$$Rпрак = (Rтек + Rпр) / 2$$

Где:
Rпрак – итоговый рейтинг по практике
Rтек – рейтинг текущий
Rпр – рейтинг промежуточной аттестации.

Текущий рейтинг отражает анализ качество представленных студентом отчётных документов (дневника практики, отчетных документов о выполнении этапов НИР, формирующих проект выпускной квалификационной работы (отчетную работу по итогам НИР) и оценивается руководителем практики в соответствии с критериями (см. таблицу 4). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 4. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Дневник практики не сдан. Отчёт по итогам НИР не сдан.	0-20

Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания и оформления. Отчёт по итогам НИР сдан, но выполнен с грубыми ошибками содержания и оформления.	21-40
Дневник практики сдан, но имеет грубые ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны. Отчёт по итогам НИР сдан, но выполнен с существенными ошибками содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Дневник практики сдан, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны. Отчёт по итогам НИР сдан, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Дневник практики сдан, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют. Отчёт итогам НИР сдан, выполнен без ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

Рейтинг промежуточной аттестации отражает уровень сформированности компетенций по практике, который оценивается в соответствии с критериями, изложенными в таблице 5.

Таблица 5. Критерии оценки результатов защиты отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике
Доклад по результатам научного исследования формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студентом даны полные, развернутые ответы на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ
Доклад по результатам научного исследования изложен литературным языком, в терминах науки, логичен, доказателен. Студентом даны полные, но не всегда развернутые ответы на поставленные вопросы исследования, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91	

Доклад по результатам научного исследования четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Студентом даны полные, но не всегда развернутые ответы на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ
Доклад по результатам научного исследования четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Студентом даны полные, но не всегда развернутые ответы на поставленные вопросы исследования, не всегда показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.	D	80-76	
Доклад по результатам научного исследования изложен в терминах науки, но не всегда хорошо структурирован, допущены ошибки в логике изложения. Студентом даны полные, но недостаточно последовательные ответы на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ
Доклад по результатам научного исследования требует поправок, коррекции. Студентом даны недостаточно полные и недостаточно развернутые ответы на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66	
Доклад по результатам научного исследования требует поправок, коррекции. Студентом даны неполные ответы, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ
Доклад по результатам научного исследования требует существенной коррекции. Речь на устной защите неграмотная. Студентом даны неполные ответы, представляющие собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь биологических понятий, теорий и явлений. Дополнительные и уточняющие вопросы не приводят к коррекции ответа, обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках проведенного научного исследования. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41	

Доклад не подготовлен. Не получены ответы по базовым вопросам научного исследования. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rпа*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчётные документы (дневник практики и отчёт по итогам выполнения индивидуальных заданий), и баллов, полученных за защиту отчёта по итогам выполнения индивидуальных заданий.

Рассмотрено на заседании кафедры клинической лабораторной диагностики, протокол от «30» мая 2025 г., протокол № 14

Заведующий кафедрой _____ Б.В. Заводовский